



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Prekršajni odjel

Poslovni broj: Pp-1026/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji Lejli Rašidkadić, uz sudjelovanje Ivane Džafić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Sanjina Barbalića, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/2008, 48/2010, 74/2011, 80/2013, 158/2013, 92/2014, 64/2015, 108/2017, 70/2019, 42/2020, 85/2022, 114/2022, 133/2023, dalje: ZSPC), u povodu prigovora na obavezni prekršajni nalog Ministarstva unutarnjih poslova, Postaje prometne policije Rijeka klasa: 211-07/25-4/16116, urbroj: 511-09-34-25-2 od 14. veljače 2025. podnesenog sudu 12. ožujka 2026. godine, nakon provedenog žurnog postupka, na temelju članka 244. stavka 1. i članka 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine” broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), dana 06. kolovoza 2026. godine

p r e s u d i o j e

I Okrivljenik Sanjin Barbalić, sin Igora, rođ. 17. kolovoza 1972. godine u Rijeci, državljanin RH, OIB 86403632299, s prebivalištem u Rijeci, Andrije Medulića 8, prekršajno nekažnjavan

na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: PZ)

oslobađa se optužbe

da

mu je dana 18. studenog 2023. godine u 00:00 sati u Rijeci, Ulica Ciottina kbr. 25 (vozila N1 marke Nissan reg. oznake RI 2561-C) istekao dani rok za dostavu podataka o vozaču kao odgovornoj osobi u pravnoj osobi SIM-COM Trade d.o.o. za usluge i trgovinu, koja je vlasnik navedenog vozila. Najkasnije do dana počinjenja prekršaja odnosno istekom petnaestog dana od dana 02. studenog 2023. godine kada mu je preporučenom poštom dostavljena obavijest o počinjenom prekršaju klasa 211-07/23-8/204984 Postaje prometne policije Rijeka od dana 18. listopada 2023. godine kojom

ga se obvezalo da dostavi vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje dana 21. kolovoza 2023. godine u 06:55 sati u Rijeci, ulica Petra Jurčića kbr.4 nije postupio po zatraženom

dakle, da kao odgovorna osoba u pravnoj osobi koja je vlasnik vozila, nije u roku od 15 (petnaest) dana dala vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja,

pa da je time počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. i 4., kažnjivog po čl. 7. ZSPC.

II Na temelju članka 140. stavka 1. i 2. PZ troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. PZ padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Prometna policija Rijeka dostavila je sudu predmet u povodu pravovremenog i dopuštenog prigovora protiv obaveznog prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci i kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura.

1.1. Obavezni prekršajni nalog stavljen je izvan snage povodom pravodobnog i dopuštenog prigovora.

2. Dana 30. srpnja 2026. godine održano je ročište u žurnom postupku na koje nije pristupio uredno pozvan okrivljenik, a nije sudu niti dostavio pisanu obranu.

3. U postupku je proveden je dokazni postupak te su pročitani izvješće o počinjenom prekršaju (list 5 spisa), obavijest o počinjenom prekršaju (list 6-7 spisa), obrazac o podacima vozača (list 8 spisa), uplatnica (list 9 spisa), povratnica (list 10 spisa) i podaci Ministarstva pravosuđa i uprave, Odjela za prekršajnu evidenciju za okrivljenika od 29. srpnja 2026. (list 28-29 spisa).

4. Sud je utvrdio da dostava obavijesti o počinjenom prekršaju sa obrascem o podacima vozača nije izvršena sukladno odredbama o dostavi iz članka 146. Prekršajnog zakona, točnije radi se o neurednoj dostavi. Nije utvrđeno da bi okrivljenik primio dopis tužitelja kojim je bio obavezan na dostavu vjerodostojnih podataka štoviše sam dopis je pogrešno adresiran na primatelja – pravnu osobu, a ne osobno okrivljenika iako se u konkretnom slučaju radi o osobnoj obvezi odgovorne osobe u pravnoj osobi. Stoga u ponašanju okrivljenika nije dokazano djelo prekršaja iz članka 229. stavka 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, budući da predmetna obavijest kojom se odgovorna osoba u pravnoj osobi obvezuje na dostavu vjerodostojnih podataka, nije pravilno adresirana na ime i prezime odgovorne osobe pa samim time dostava niti nije izvršena osobno okrivljeniku kako bi isti bio upoznat sa eventualnom obveznom iz članka 229. ZSPC-a.

4.1. Obavijest o počinjenom prekršaju dostavlja se vlasniku vozila kojom ga se obavještava da je njegovim vozilom počinjen prekršaj i od njega se traži da dostavi

podatke o vozaču. Međutim, kada je vlasnik vozila pravna osoba, dostava tih podataka traži se od odgovorne osobe. Propuštanje davanja tih podataka u roku od 15 dana od primitka obavijesti, za okrivljenika proizvodi negativne učinke, odnosno optužuje ga se za prekršaj iz članka 229. stavka 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Stoga je upravo okrivljeniku nužno dostaviti obavijest kako bi bila svjestan posljedica eventualnog nepostupanja po takvoj obavijesti. U predmetnom slučaju obavijest je dostavljena na adresu i ime vlasnika vozila, pravnoj osobi koja nije okrivljena u ovom prekršajnom predmetu, bez ikakve naznake da se pismeno dostavlja okrivljenoj odgovornoj osobi, stoga nije dokazano da okrivljenik nije postupio po obavijesti.

4.2 Tužitelj ima mogućnost utvrditi tko je odgovorna osoba u pravnoj osobi uvidom u sudski registar ili upitom pravnoj osobi, ali svakako je dužan takvu obavijest dostaviti odgovornoj osobi u pravnoj osobi, jer je odgovorna osoba ta koja je dužna postupiti po obavijesti i koja će biti kažnjena u slučaju propuštanja.

5. S obzirom da u nije dokazano da je okrivljenik počinio djelo za koje se optužuje, sud je okrivljenika oslobodio temeljem čl. 182. točke 3. Prekršajnog zakona.

6. Prekršajni postupak je obustavljen, pa je shodno tome odlučeno da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

7. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na članku 140. stavku 1. i 2. PZ.

U Rijeci, dana 06. kolovoza 2026. godine

Zapisničarka
Ivana Džafić

Sutkinja
Lejla Rašidkadić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (članak 244. stavak 3. PZ-a).

DNA:

1. ovlašteni tužitelj
2. okrivljenik Sanjin Barbalić
3. spis

Broj zapisa: **9-3088b-99762**

Kontrolni broj: **06095-4ec2e-9e411**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.